

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/21/2020 1:53:53 PM  
**Subject:** FW: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM  
**Received:** Mon 9/21/2020 1:53:54 PM  
[tekst concept-brief richtlijnen pbm en veiligheid.docx](#)

Hierbij concept stuk voor brief. Graag jouw reactie.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 15:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Hierbij, zie ook de gele passage.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 15:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Dank, deze is mij bekend. Graag concept kamerbrief

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 3:28 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Hierbij de brief van NU91 waarbij de vraag is hoe de minister juridisch kan reageren.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 15:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Spraak hem zojuist. Stuur aub even conceptbrief

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 3:00 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

---

**Onderwerp:** FW: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Beste 5.1.2e

5.1.2e heeft gezien het belang van het onderwerp en jullie juridische expertise aan WJZ gevraagd om hierover te adviseren. Daarom toch graag een voorstel van jullie wat de beste lijn is die de minister kan aanhouden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 13:38

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Beste 5.1.2e

We zitten tamelijk klem qua Covidwetgeving, sorry. Zou het jullie lukken een concepttekst voor morgen te maken? We kunnen dan wel meelesen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 11:02

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Beste 5.1.2e

Bedankt voor het doorsturen. Komt er nog een reactie van jullie aan 5.1.2e met een tekst die de minister kan gebruiken tijdens het debat morgen?

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 10:44

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 20 september 2020 23:50

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Ha 5.1.2e en collega's,

De richtlijnen van het RIVM zijn volgens mij nergens verplicht gesteld, maar als advocaat van NU91 zou ik aandragen dat in artikel 3 van de Wet op het RIVM, nog wat uitgewerkt in het besluit ogv art 3 van de Wet op het RIVM, wel duidelijk is vastgelegd dat o.a. het bieden van ondersteuning aan de beleidsuitvoering een wettelijk geregelde taak van het RIVM is. M.a.w. als de minister het RIVM niet in staat stelt die taak uit te voeren, kan hij daarop aangesproken worden, maar omgekeerd krijgen de richtlijnen van het RIVM daar toch wat meer status door dan die in een willekeurig wetenschappelijk artikel. De wetenschappelijke onafhankelijkheid is niet voor niets gegarandeerd en wettelijk bewaakt door een commissie, etc.

Ik denk dat je je dus bijv. bij de IGJ of de tuchtrechter wel kunt vereren tegen het verwijt dat je geen goede of verantwoorde zorg hebt geleverd, door te verwijzen naar de RIVM-richtlijnen. Nu zou ik - net als 5.1.2e

vanmorgen in Buitenhof - niet weten waarom je schaarste niet zo mogen laten meewegen in zo'n richtlijn, maar, zoals 5.1.2e ben ik bang terecht opmerkte, moet je daar dan wel transparant over zijn. Ontkennen dat schaarste meespeelt wekt dan een verkeerde indruk, stel dat een instelling nog ergens een voorraad op de kop had kunnen tikken, dan had je een andere afweging kunnen maken. Bovendien denk ik dat je makkelijk oproepen van de minister van VWS kunt vinden, waarin opgeroepen wordt de RIVM-richtlijnen te volgen. Kortom, als iemand schade kan aantonen door het wel navolgen van de richtlijn, weet ik het zo net nog niet,,,,,

Vr gr, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 20 sep. 2020 10:42 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e  
 <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

Richtlijnen RIVM hebben status van deskundig advies, toch?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 20 sep. 2020 8:37 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** VRAAG over 'richtlijnen'RIVM

5.1.2e

Bijgevoegd een brief waarin NU91 zegt juridische stappen te overwegen tegen de Staat.

Dit roept de vraag op wat de status is van de uitgangspunten die rivm opstelt.

Het gaat om de volgende uitgangspunten (die weer zijn afgeleid van OMT adviezen en WIP-richtlijnen, de werkgroep Infectiepreventie)

<https://ci.rivm.nl/covid-19/PBMbuitenziekenhuis>

Kunnen morgenochtend ook even bellen. Deze discussie komt terug in debat dinsdagavond.

5.1.2e